

## การเลือก เครื่องกำจัดละอองน้ำมันที่ถูกต้อง จะป้องกันมลภาวะจากของเหลวในงานโลหะ

เมื่อละอองน้ำมันเกิดการกระจายไปในพื้นที่ทำงาน ทางเลือกที่ด้อยประสิทธิภาพที่สุดคือการเลือกระบบกำจัด ละอองแบบดูดจากช่องเพดาน หรือ ดูดแบบรอบตัว ระบบ กำจัดละออง และควันแบบดูดจากช่องเพดานอาจกรอง ควันที่ลอยขึ้นสูงได้แต่จะเหลือละอองที่ลอยต่ำกว่าเครื่อง วิธีที่ประสิทธิภาพที่สุดคือการกำจัดตั้งแต่แหล่งกำเหนิด ก่อนจะกระจายจากช่องว่างของฝาครอบเครื่องจักรดังนั้น ควรติดตั้งเครื่องกำจัดละอองหรือดูดโดยตรงจาก เครื่องจักรก่อนที่จะกระจายออกนอกเครื่องไปทั่วโรงงาน

สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการเลือกเครื่องกำจัดละออง และควันคือประสิทธิภาพในการกำจัดละอองและควัน ความเหมาะสมของราคา ขนาด และการบำรุงรักษาง่าย ค่าใช้จ่ายต่ำ

สิ่งที่ชัดเจนที่สุดในเรื่องดันทุนคืออายุการใช้งาน ของอุปกรณ์ ระบบใส้กรองจำเป็นด้องเปลี่ยนใส้กรองที่มี ราคาสูง ตามระยะเวลา ขณะที่ใส้กรองแบบมาตรฐานไม่ สามารถกำจัดควันได้ ระบบใส้กรองแบบแท่ง ใส้กรองจะมี ราคาสูง ส่วนระบบเหวี่ยง มีประสิทธิภาพต่ำสุด ต้อง เปลี่ยนใส้กรองฟองน้ำ ชิ้นส่วนและช่อมแชมเป็นประจำ.

ต้นทุนอีกอย่างคือค่าบำรุงรักษา และการกำจัดขยะ พิษจากเครื่อง สิ่งที่ดีที่สุดคือเลือกอุปกรณ์ที่สามารถนำ น้ำมันย้อนกลับมาใช้ได้ และกำจัดของเสียที่มีอันตรายที่ เกิดจากการเผาไหม้ของน้ำมันได้ อย่างไรก็ตาม ระบบใส้ กรองก็ต้องมีค่าใช้จ่ายจากการเปลี่ยนใส้กรองเป็นประจำ ส่วนระบบเหวี่ยงจะต้องตรวจสอบและบำรุงรักษา รวมทั้ง ต้องเปลี่ยนใส้กรองฟองน้ำเพื่อให้เกิดสมดุลในการหมุน ระบบไฟฟ้าสถิตย์ มีค่าบำรุงรักษาต่ำที่สุดโดยการล้าง 2~3 ครั้งต่อปี

## Proper Oil Mist Eliminators Will Prevent Metalworking Fluid Pollution

**Even though oil mist** spreads evenly throughout a work area, ceiling mounted, ambient air cleaners are the least effective oil smoke mist eliminator option for reducing oil mist. A ceiling mounted oil smoke or coolant mist eliminator may filter the smoke that rises, but mist will remain below the level of the mist eliminators. The most effective way to reduce oil mist is to remove it at the source of contamination. Most oil mist spews from machine center enclosures. Using a mist eliminator vented or directly mounted to the enclosure pulls oil mist out of the enclosure before it can escape into the factory environment.

**Concerns for choosing** an oil mist eliminator should be primarily effectiveness of removing oil mist and smoke, balanced with associated costs, correct size fit to machine and easy maintenance with low cost.

The most obvious cost is that of ownership over the lifetime of the equipment. Media mist eliminators require regularly costly filter replacements while standard filter unable to collect smoke. Cartridge is the most expensive form of replacement media. Centrifugals is the lowest efficient. require filter replacements, part replacements and complete rebuilds.

Next cost to consider is maintenance and hazardous waste disposal cost. Ideally, vour industrial air corrections equipment should perform metalworking fluid recycling and machinery fluid delivery of combustible oil or hazardous material. However, anything with media filters will require regular filter disposal. Centrifugal mist eliminators require constant checking typically and maintenance (including filter disposal) to keep them spinning in balance. Electrostatic precipitators, the cheapest to maintain will require running the collection cell through your parts washer about 2~3 times a year.

The last major cost is your energy bill. All mist eliminators use electricity to run a fan or blower that moves contaminated air through some form of filtration. The more CFM the blower must move, the more electricity it will require. Each machine process has its own airflow requirements to remove oil mist. Besides that, there are a few other factors. Ducting requires more power to pull the air through the ducts. Distance and changes in need direction increase vour duct for power. Ducting issues can be eliminated by using directly mounted oil mist eliminators. Another thing that overworks the fan motor is restrictive filtration.

**ดันทุนอันสุดท้าย**คือค่าไฟฟ้า เครื่องกำจัดละออง ทกระบบต้องใช้ไฟในการขับเคลื่อนพัดลมที่ทำหน้าที่ดด อากาศสกปรกผ่านระบบกรอง อัตราการไหลของอากาศยิ่ง มากยิ่งต้องใช้กำลังไฟมาก แต่ละระบบก็ต้องการอากาศ ้ผ่านตัวแตกต่างกันในการทำงาน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น อีก อาทิเช่น เมื่อใช้การจ่อดูดก็ต้องการความแรงในการ ดูดมาก หรือระยะทางที่ไกลแ้ละทิศทางที่เปลี่ยนแปลงก็ ต้้องการกำลังมากขึ้น ดังนั้นเราสามารถหลีกเลี่ยงได้โดย นอกจากนี้ก็ยังมีการอดตัน ติดตั้งโดยตรงกับเครื่องจักร ของใส้กรอง ระบบใส้กรองจะเกิดการอั้นของอากาศทำให้ พัดลมต้องทำงานหนักในการดึงอากาศผ่านตัว ยิ่งเมื่องมี สิ่งสกปรกเกาะที่ใส้กรองทำให้เกิดการอดตันจะยิ่งเกิดการ อั้นของอากาศ ระบบใส้กรองจะกินกำลังไฟมากที่สุด ในขณะที่ระบบไฟฟ้าสถิตย์จะกินไฟน้อยมาก

**กล่าวโดยรุป**แล้ว การติดตั้งโดยตรงบนเครื่องจักร และการ ใช้ระบบไฟฟ้าสถิตย์ มีประสิทธิภาพในการ ทำงาน และ ประหยัดพลังงาน มากที่สุด ทั้งต้องการการบำรุงรักษาต่ำ Media filters cause static pressure which the fan most overcome in order to pull air through them. As more contamination collects on the media filter, airflow becomes blocked, increasing static pressure. Media based oil mist eliminators typically use the most electricity, while electrostatic oil mist eliminators use very little power.

**In conclusion**, direct machine mounted oil mist eliminators that use electrostatic precipitation are the most efficient, energy save and low maintenance pollution control available.

## Comparison of the Electrostatic with Centrifugal Type and Media filter Mist collectors

Decision Factor	Electrostatic Precipitation	Centrifugal	Media Filtration
Technology	3 stage process - Low velocity impaction - Electrostatic precipitation - Agglomeration	A high velocity/high energy process. The impeller accelerates large drops then inertial separation and impaction removes large drops	Low velocity impaction and filtration
Efficiency	Highest efficiency for mist and smoke. Particle size down to 0. 2 micron	Only mist with large drop. Does not collect smoke or fine droplets.	Only mist will be collected. HEPA filter is required for smoke elimination.
Noise	Very Low (Like a desk fan.)	Very High (Siren-like screech)	High restriction leads to needless fan noise (like a big shop fan)
Maintenance	Minimal by 2~3 times per year cleaning.	Requires frequent cleaning to remove accumulated mist & dust that causes impeller imbalance.	Periodic filter replacement is required. Airflow decreases with each day of operation
Maintenance & Consumable Cost	Lowest - Washable part no any consume part to be replaced. -~2,000Baht/ year	High - Sprong filter. - Impeller bearing. - Impeller Motor -~6,000Baht/ year	High - High cost filter every 2 months. - ~ 25,000 Baht/ year
Energy Costs	Negligible (230 Watts)	700-2100 Watts	700- 2100 Watts
Price / CFM	Moderate	Lowest	Moderate